

# **La DIPBA ante el PRT-ERP durante la apertura electoral de 1973. Las tomas de los establecimientos TENSA de la zona norte del Gran Buenos Aires.**

Olmos Vanesa Soledad.

Cita: Olmos Vanesa Soledad (2013). La DIPBA ante el PRT-ERP durante la apertura electoral de 1973. Las tomas de los establecimientos TENSA de la zona norte del Gran Buenos Aires. *XIV Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia*. Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.

Dirección estable: <http://www.aacademica.org/000-010/812>

**XIV Jornadas  
Interescuelas/Departamentos de Historia  
2 al 5 de octubre de 2013**

**ORGANIZA:**

Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras

Universidad Nacional de Cuyo

Número de la Mesa Temática: 94

Título de la Mesa Temática: Conflicto y cambio social en la Argentina reciente: de los años '60 a la actualidad. Conflictividad social y experiencias obreras y populares.

Apellido y Nombre de los coordinadores: Alicia Rojo y Pablo Bonavena

**LAS COMISIONES INTERNAS COMO ESPACIOS EN DISPUTA. UNA  
APROXIMACIÓN A LA EXPERIENCIA DE LOS TRABAJADORES DE  
TALLERES ELÉCTRICOS NORTE SOCIEDAD ANÓNIMA EN LA ZONA  
NORTE DEL GRAN BUENOS AIRES (1973-1974)**

*Olmos Vanesa Soledad*

*Maestranda en Historia y Memoria (UNLP)*

*vanesaolm@gmail.com*

A fines de los '60 y principios de los '70, los trabajadores de las fábricas ubicadas en los principales centros industriales del país, iniciaron un proceso de cuestionamiento y disputa de las Comisiones Internas a la denominada "burocracia sindical". Dentro del marco general de la historia social del trabajo, esta ponencia busca aproximarse a la experiencia de los trabajadores de TENSA, metalúrgica de la Zona Norte del Gran Buenos Aires, en su disputa por la Comisión Interna a los dirigentes de la U.O.M (Unión Obrera Metalúrgica).

A fines de 1972, la patronal y la dirigencia oficial pautan el pago del sueldo de diciembre y el Salario Anual Complementario en cuotas a cancelar en enero del '73; en respuesta a ese convenio los obreros de TENSA deciden parar la fábrica ¿Cómo se organizaron? ¿Cómo fueron conformando sus objetivos? ¿Qué estrategias desarrollaron para intentar lograrlo? ¿Cuáles fueron sus reivindicaciones? ¿Cómo fue su relación con la izquierda (marxista y peronista), con el sindicato oficial, con la empresa y con las fuerzas de seguridad (pública y privada)? ¿Cómo transitaron esa experiencia? Son éstas las preguntas que delimitan el problema a investigar.

El acervo documental utilizado para esta primera aproximación en la búsqueda de respuestas a estas preguntas, fueron los testimonios de ex obreros miembros o cercanos a la Agrupación "La 16 de Enero", archivos de inteligencia elaborados y/o archivados en la Dirección de Inteligencia de la Policía de la Provincia de Buenos Aires y la prensa partidaria.

De esta manera, la hipótesis que guía el presente trabajo plantea a las Comisiones Internas como lugares en disputa. Donde los trabajadores, con o sin pertenencia partidaria, transitan experiencias concretas que los llevan a plantearse objetivos, estrategias y a establecer o hacer uso de relaciones que superan el ámbito fabril.

### **Comisiones Internas en disputa (1969-1973)**

El conflicto de los trabajadores de TENSA se inscribe dentro de un proceso más amplio de disputa de las Comisiones Internas iniciado a finales de la década del '60. Para abordar esta experiencia comenzaremos con una breve referencia histórica de este órgano sindical que será visto como el horizonte espacial a partir del cual podemos observar cómo diferentes factores le imprimen o hacen visible su lado más dinámico.

Las comisiones internas surgen y comienzan a consolidarse a partir del decreto ley de asociaciones profesionales de 1945. Desde de allí, los sindicatos y trabajadores organizaron e hicieron uso de esta instancia organizativa que les permitía, entre otras cosas, tener un mayor control sobre la aplicación de la legislación laboral y los acuerdos colectivos (Doyon, 1984).

El dinamismo de estas comisiones internas estará marcado desde sus inicios por su doble función de carácter contradictorio:

*“Por un lado, promovían la organización de la clase obrera a través de representantes directos, protegidos y reconocidos institucionalmente, que podían sostener demandas frente a las patronales y ejercer presión sobre los dirigentes sindicales locales, provinciales y nacionales. Por otro lado, las comisiones internas permitían transmitir directivas de los dirigentes a los representantes más directos y a la base y fortalecer la llegada y la capacidad de organización y movilización, pudiendo convertirse, potencialmente, en una instancia de control y supervisión de los trabajadores de base por parte de los dirigentes sindicales jerárquicos, que a su vez tenían una relación estrecha con el estado” (Basualdo, 2010)*

En este punto consideramos que la cristalización de esta característica a lo largo de su historia se vincula a una serie de factores que en muchos casos trasciende el ámbito fabril. Y se relacionan con “ la posición de los trabajadores en la estructura económica y social, con el desarrollo de la conciencia de las luchas obreras, y con las articulaciones de bases y líderes con las distintas fuerzas políticas, marcando distintas etapas en la relación de fuerza entre capital y trabajo”(Basualdo, 2010) Por lo tanto, es menester indagar sobre el estado de estos factores en el momento de la disputa por la comisión interna, por parte de los obreros de base, en TENSA en el año 1973.

Para 1973, el ámbito fabril se encontraba dentro de un fuerte clima de movilización obrera que cuestionaba los liderazgos sindicales nacionales existentes, siendo esta una tendencia que se inicia en 1969 (Franco, 2012) En este sentido, el Cordobazo habilitó una configuración de la lucha enmarcada en una serie de sindicatos: el *combativo*, el *clasista* y el *sindicalismo de liberación*. Cada uno de estos con diferentes cuestionamientos que “podrían apuntar tanto a las conducciones burocráticas sindicales como al sistema capitalista en general” (Andujar, 2007)

Experiencias como la de los trabajadores de la Fiat y los sindicatos clasistas SITRAC (Sindicato de Trabajadores Concord) y SITRAM (Sindicato de Trabajadores de Materfer), como la de los obreros metalúrgicos de Villa Constitución o los Astilleros

Argentinos Río de La Plata (ASTARSA) nos acercan a la configuración del marco de la “conciencia de las luchas obreras” del momento.

El presente trabajo teniendo en cuenta que “...la división taxativa entre “lucha armada” y “lucha sindical” es (...) insuficiente para describir e interpretar un espacio de acción mucho más complejo en el que ambos términos fueron a veces, lejos de antagónicos, intercambiables” (Lorenz, 2013) da una primera aproximación a la relación entre los trabajadores de Tensa con las organizaciones de izquierda (peronistas y marxistas) que tuvieron militancia fabril.

Entre los que conformaban las organizaciones de izquierda, encontramos, por el lado del peronismo a aquellas que luego del Congreso Provisorio de 1972 se denominaron “Tendencia Revolucionaria”, en líneas generales encontramos dentro de este grupo a las Fuerzas Armadas Peronistas (FAP), a las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR) y a Montoneros (Lenci, 1999) Por el otro lado, encontramos al Partido Revolucionario del Pueblo (PRT) con su brazo armado (ERP), a Vanguardia Comunista, Partido Socialista de los Trabajadores (PST) entre otros, con sus diferencias de perspectivas. Son estos grupos los que denominaron a los dirigentes de los sindicatos oficialistas u ortodoxos como “burocracia sindical” (Lorenz, 2013)

Dentro de este entramado, los trabajadores de Tensa desarrollaron su experiencia en la fábrica respondiendo, al mismo tiempo, a un proceso mucho más amplio que el lugar de trabajo. Para lograr una primera aproximación a la misma, fueron consultados, en primer lugar, los archivos de la Dirección de Inteligencia de la Policía de la Provincia de Buenos Aires (DIPBA). Y por el otro lado, fueron consultados los testimonios de los ex trabajadores de Tensa que se encuentran en el Archivo Oral de Memoria Abierta.

### **La disputa por las Comisiones Internas llega a T.E.N.S.A**

En enero de 1973, en la localidad de Munro, partido de Vicente López, los trabajadores metalúrgicos de TENSA vivieron una experiencia motivadora que los impulsó a plantearse la disputa a la dirigencia UOM de la seccional Vicente López. Los alcances de esta propuesta y la experiencia que les dejó la misma es lo que en este apartado se reconstruirá y problematizará.

En la zona norte del Gran Buenos Aires, promediando la década del '50, comenzó la conformación de un entramado fabril de gran importancia. Industrias pesadas y de

bienes de consumo se ubicaron en esta región transformándola; los Talleres Eléctricos Norte (TENSA) formaron parte de este paisaje. La fábrica principal fue ubicada en la localidad de Munro, partido de Vicente López, y un depósito en la localidad de Pablo Nogués, partido de General Sarmiento. De esta manera, y junto a sus filiales en Uruguay, Chile y Colombia, esta empresa de capitales nacionales (30%) y norteamericanos, definía su extensión.

Dedicada a la fabricación de servo-frenos, columnas de dirección para Peugeot y Fiat y otros implementos para la industria automotriz; TENSA empleaba, entre directivos, administrativos y obreros cerca de 1500 personas. Diferentes testimonios indican la producción de otro tipo de maquinarias cuyo destinatario era el ejército (Datos extraídos de un informe de inteligencia elaborado por la seguridad privada de la fábrica y elevada a la DIPBA)<sup>1</sup>

En la fábrica el trabajo estaba organizado en tres turnos fijos de lunes a viernes. Las malas condiciones laborales derivaban, según los testimonios, del incumplimiento y la falta de control de los convenios colectivos de trabajo. La seguridad y salud de los trabajadores estaban en constante peligro.

*“Y después estaba la parte más aberrante de la empresa, donde estaban los balancines, eran balancines muy viejos que no tenían el ojo electrónico (...). Al no estar el ojo electrónico a la prensa no la frena nadie. No estando el ojo electrónico, usted mete la mano y le comía la mano, el dedo. La cantidad de compañeros que estaban mutilados”...<sup>2</sup>*

La ineficacia del cuerpo médico de la fábrica llevaba a los obreros a situaciones extremas en relación a su salud.

*“A mí me estuvo dando una semana entera Sertal que si yo no me doy cuenta me manda al tacho. Era un problema de apéndice (...) Estaba con la patronal el cuerpo médico. Había compañeros que tenían problemas, prácticamente a clínicas particulares o al hospital, porque los médicos no les daban lo que tenían que darles”<sup>3</sup>.*

Como se planteó en el apartado anterior, este tipo de problemáticas, junto con el contexto de movilización sindical fueron las que promovieron un fuerte cuestionamiento a la dirigencia del sindicato oficial de la UOM-Vicente López. Los

---

<sup>1</sup> Mesa D(s), Carpeta Varios, Legajo 1309

<sup>2</sup> Memoria Abierta, *Testimonio de Carlos 'Lito' González*, Buenos Aires

<sup>3</sup> Memoria Abierta, *Testimonio de Carlos 'Lito' González*, Buenos Aires

trabajadores señalaban a los delegados y miembros de la comisión interna de TENSA como cómplices de la patronal, no viéndose representados sus intereses. Uno de los principales reclamos de los obreros era la falta de un Departamento de Seguridad e Higiene *“Los delegados eran de la UOM, defendían a la empresa contra cualquier movimiento que haya ahí. (...) si salían a recorrer era para chusmear algo, después seguían ahí”*<sup>4</sup>

Al mismo tiempo que el sindicato oficial era cuestionado por los trabajadores, la participación de algunos de ellos en organizaciones de izquierda y el conocimiento de otras experiencias obreras en la disputa con la “burocracia sindical”, generaron el clima propicio para el paso a la acción.

### **Los trabajadores de TENSA ganan la Comisión Interna a la UOM**

El 16 de enero de 1973, las bases obreras de TENSA, desautorizando a la dirigencia gremial de la UOM, realizan un paro de actividades en la fábrica. La reconstrucción del hecho y el rescate de la experiencia de los que lo protagonizaron será realizada a partir del análisis de los archivos DIPBA (generados por la Policía de la Provincia de Buenos Aires con la colaboración de la empresa de seguridad privada “Vanguard”, contratada por TENSA) y de testimonios de ex obreros.

Para la realización de esta primera instancia de indagación sobre Tensa, consultamos los testimonios de Armando “Lalo” Piñón, ex militante del PST y luego de Vanguardia Comunista; Floreal Avellaneda, militante gremial; Roberto Astudillo, militante del PST y luego del PRT y Carlos “Lito” González, militante de Vanguardia Comunista.<sup>5</sup>

En diciembre de 1972, la Comisión interna de TENSA pacta con la patronal el pago del sueldo de diciembre y el Sueldo anual complementario (SAC) en cuotas hasta completarlo el 20 de enero. En un informe DIPBA se detalla el acuerdo realizado entre los dirigentes de la UOM y el Departamento de Relaciones Industriales:

*“El mismo consistía en pagar los jornales de la siguiente manera: 1ª quincena de diciembre el día 22 de diciembre; 2ª quincena de diciembre*

---

<sup>4</sup> Memoria Abierta, *Testimonio de Carlos 'Lito' González*, Buenos Aires

<sup>5</sup> Memoria Abierta, *Testimonio de Floreal Avellaneda*, Buenos Aires, 23 de abril de 2010; Memoria Abierta, *Testimonio de Carlos 'Lito' González*, Buenos Aires; Memoria Abierta, *Testimonio de Arnaldo 'Lalo' Piñón*, Buenos Aires, 2010; Memoria Abierta, *Testimonio de Roberto Astudillo*, Buenos Aires, 2007

*anticipar la suma de \$250. El día 29 de diciembre y completar el saldo el día 8 de enero. El pago de los sueldos se efectuaría el 50% el 22 de diciembre y el resto el 29 de diciembre, en cuanto al S.A.C 2ª cuota se estableció como fecha de paso la semana del 15 al 20 de enero. Esto regía tanto para quincenales como para mensuales. Este plan fue aceptado por la Comisión Interna”<sup>6</sup>*

Llegado el día 16 de enero de 1973, y tras los reclamos obreros por este acuerdo, los dirigentes de la UOM sección Vicente López se acercan al Jefe de Relaciones Industriales de la Empresa para negociar que en lugar del día 18 se pague el SAC el día 17 por pedido de los trabajadores. Ante la negativa de modificar el plan pactado en el mes de diciembre, los dirigentes se retiran. Pero los obreros no aceptan esta negativa y deciden iniciar un paro de actividades sin que existan órdenes de los delegados o dirigentes del sindicato.

Encabezando la medida de fuerza se encontraban los miembros de la agrupación “7 de julio” (cuyo nombre deriva de la fecha en la cual se realizó la primera reunión), la conformaban un grupo de obreros alguno de los cuales tenían militancia en organizaciones de izquierda (Vanguardia Comunista o PST) pero su carácter era pluralista. En Enero del ’73 dicha agrupación considero la posibilidad de ponerle un tope a la dirigencia oficial.

*“Esta gente cometió errores capitales de esos que se cometen, no llegó a pagar el aguinaldo, lo pagó en dos cuotas, llegó enero, el 6 de enero la gente estaba muy mal, pero muy mal, no tenía plata. Pasó las fiestas ahí nomás, pasó las vacaciones ahí nomás y no tenían regalos para los reyes. Un padre que no podía comprar era muy sentido, se siente muy frustrado. No le puedo comprar un regalito a su hijo. Y bueno, se llegó a tomar conciencia y ahí se largó el segundo volante. A pedir a reivindicación y salimos con el nombre de la agrupación le pusimos “7 de julio” porque la primera reunión la tuvimos el 7 de julio”<sup>7</sup>*

De esta manera y en asamblea con sus compañeros y la dirigencia sindical de la UOM (cuyos miembros se vieron obligados a volver a la fábrica una vez iniciado el paro) se convino en que el reclamo trascendía el cobro del aguinaldo y que la verdadera motivación era lograr la renuncia de delegados y de la Comisión Interna. De esta manera se iniciaba un nuevo proceso en la fábrica.

---

<sup>6</sup> Mesa D(s), Carpeta Daños, Legajo 2421

<sup>7</sup> Memoria Abierta, *Testimonio de Carlos 'Lito' González*, Buenos Aires



**Los hechos del 16 de enero de 1973 se sucedieron en el siguiente orden según un informe DIPBA:**

---

**16 hs.** La dirigencia gremial de la UOM se hace presente en la fábrica para solicitar un adelanto en la fecha acordada de cobro. Este pedido es rechazado por el Jefe de Relaciones Industriales de la empresa.

Los dirigentes de la UOM se retiran de la fábrica

Sin órdenes de los delegados o dirigentes del sindicato los obreros inician un paro de actividades.

**20 hs.** Integrantes de la “7 de julio” se dirigen hacia sus compañeros para acordar el verdadero objetivo del paro: la lucha por el cobro del aguinaldo será el inicio de una lucha por la Comisión Interna.

Luego, dirigentes de la UOM se ven obligados a volver a la fábrica. Una vez allí piden reunirse en asamblea. Durante la misma, los obreros les manifiestan su disconformidad con la tarea desempeñada en la representación. Quedando en claro la disputa por la Comisión Interna y tras un alarga discusión tuvieron que abandonar la fábrica, quedando los obreros en situación de paro.

**23hs.** Finaliza el turno tarde. Recambio de obreros. Continúa el paro. La agrupación “7 de julio” organiza una asamblea. Anuncia que la finalidad del paro es que renuncien los delegados obreros y que no reanudarán las tareas hasta tanto no se pague y se obtenga la renuncia de los delegados.

**00:30 hs (17/2/73)** Reunidos en el comedor de la empresa se hace presente el jefe de personal y justifica que estaban actuando en consecuencia con lo acordado en reunión con los delegados. Alrededor de 150 obreros permanecieron en silencio y no hubo manifestación contra la empresa. Solo unos pocos oradores mencionaron el problema que sostenían con los delegados. A su vez la “7 de julio” pide al jefe de personal que la condición para levantar el paro es que el pago se efectúe el 17 en lugar del 18 de enero.

**02:00 hs** El jefe de personal llama a los representantes de la 7 de julio a su oficina para informarles que el pago se podría hacer efectivo el 17 a partir de las 12 hs siempre y cuando se levante la medida de fuerza. La Agrupación no acepta y el paro continúa durante el siguiente turno.

**10:00 hs** Concorre un Inspector de la Subsecretaría de Trabajo de Vicente López quien constata la falta de pago del Sueldo Anual Complementario y el paro de actividades.

**10.30 hs** Los dirigentes gremiales se hacen presentes en el establecimiento para reiniciar las tratativas de paro. Tras un intento de negociación la asamblea obrera los desautoriza y continúan con el paro.

**14.00 hs** Se retira el personal del turno de la mañana e ingresa el del turno de la tarde. Se inicia el pago de este turno a las 14.15hs y a las 15.30 el personal reinicia normalmente su tarea.<sup>8</sup>

El 18 de enero la U.O.M. se ve obligada a caducar en los mandatos los delegados. A partir de este triunfo la Agrupación “7 de julio” pasó a llamarse “La 16 de enero”. Este momento es recordado con emoción por los trabajadores:

*“Pedía las reivindicaciones necesarias y pedía a los compañeros unirse para un reclamo general. La agrupación ya tenía poder. Y ya manejaba casi todas las secciones y se llegó al 16 de enero. Y se tomó la fábrica. Fue un movimiento que hasta el día de hoy jamás había participado de algo así. Una cosa maravillosa. Y yo tuve que salir de la fábrica a las diez de la noche y di una entrevista con el compañero que era responsable de la nuestra y ya me estallaba el corazón, para dar un informe de lo que estaba pasando”<sup>9</sup>*

Luego del paro, se llama a elecciones en quince días. No se presenta una lista de la UOM oficialista y “La 16 de enero” se convierte en la representante de los trabajadores en TENSA. La falta de experiencia en instancias similares, de organización de una elección, fue vivida por los trabajadores como un desafío; recurrieron a la experiencia de algunos compañeros con militancia partidaria y gremial. Recuerdan que uno de los que luego conformaría la Comisión Interna “venía de SITRAC-SITRAM”. La comisión interna quedó conformada por Arnaldo 'Lalo' Piñón, Mercado y Pipo

### **El mandato de la Nueva Comisión y la exacerbación en el conflicto con la UOM**

La nueva Comisión Interna comienza a trabajar para el mejoramiento de las condiciones laborales en la fábrica. Una característica que resalta de la forma de organización es el

<sup>8</sup> Mesa D(s), Carpeta Varios, Legajo 1309

<sup>9</sup> Memoria Abierta, *Testimonio de Carlos 'Lito' González*, Buenos Aires

continuo diálogo con los compañeros acerca de las propuestas que pensaban hacerle a la patronal. Se realizaban asambleas con un alto grado de participación.

*“Bueno, empezamos a trabajar con la comisión interna y todas las semanas se reunía la 16 de enero, los fines de semana. Y de ahí se detallaba lo que se tenía que hacer, lo que se tenía que pedir, y cómo se tenía que pedir. Y cuando ya estaba detallado, entonces se llamaba a una asamblea, por lo general las asambleas se hacían al mediodía. Porque se juntaba el turno de la tarde y el turno de la mañana. A la una de la tarde. Asambleas generales. Ahí se hacía todo democráticamente. Se hablaba, hablaban los compañeros. Tenías que ver cómo se expresaban los compañeros, una cosa increíble. Nunca había visto nada igual. Una fábrica tan grande que haya un movimiento de esos”<sup>10</sup>*

Uno de los primeros logros fue la conformación de una Comisión de Seguridad e Higiene. Consiguieron que dos veces al año se les diera ropa a los trabajadores, zapatos de seguridad, cascos en las secciones en que eran necesarios, pinzas para sacar piezas que quedaban atoradas dentro de las máquinas para no tener que arriesgar el brazo. De esta manera lograron reducir un 20 % los accidentes de trabajo. En relación a los sueldos, lograron que la empresa se ponga al día en el pago de deudas. Cada vez que la Comisión Interna se reunía con la patronal, dejaban constancia en un acta de lo que se pedía, de lo que se conseguía y de lo que no. De esta manera, lograron transparencia en la gestión apoyada por los obreros de TENSA (lograron que la empresa echara al jefe de personal después de que este hostigara con constantes amenazas a los trabajadores).

Esta situación de cambio impulsó a los trabajadores a pensar en la posibilidad de disputarle la seccional Vicente López a la UOM. Pero esta idea no llegó a concretarse, según el testimonio de un ex militante de Vanguardia Comunista cercano a la comisión interna, por la falta de apoyo de un amplio sector de la izquierda con gran injerencia en las fábricas de la zona.

*“Empezamos a pensar en hacer una lista en oposición de la UOM. Hasta que pudimos lograr hacer una gran asamblea en la zona norte. De todas las agrupaciones, nosotros la propusimos. Se oponía el trotskismo, el ERP no tanto pero el PST y el PO se oponía. Nosotros en la gran asamblea. Nosotros ya teníamos los nombres para encabezar esa lista y empezar a trabajarla. Y yo creo que había más de quinientos compañeros en esa lista. Y la mayoría delegados. Los trotskistas tenía mucho trabajo en la zona tenían muchos delegados en otras fábricas, tenían mucho movimiento. Nosotros no nos*

---

<sup>10</sup> Memoria Abierta, Testimonio de Carlos 'Lito' González, Buenos Aires

*expandimos como nos tendríamos que haber expandido, si nos felicitaron por lo que logramos pero no logramos tener hegemonía. El que iba a encabezar la lista iba a ser el compañero LALO y el segundo iba a ser Mercado, pero bueno, se enteraron ellos antes por una infiltración en la fábrica, que la lanzo primero, y ya se opusieron y... ellos se opusieron para romper, no para hacer algo. Los trotskistas nunca se definen, no dejan hacer pero tampoco hacen algo ellos. O sea no se pudo hacer una lista de oposición al sindicato oficial”<sup>11</sup>*

Aquí sale a la luz la confrontación entre las distintas variables de la izquierda. Queda pendiente indagar sobre qué principios responden estas diferencias.

En este punto, confrontando los archivos DIPBA y los testimonios, se observan diferentes posturas en relación al grado de injerencia del PRT-ERP en la región. Por un lado, y según los informes de inteligencia se llega a concluir que existe una “célula de extremistas” a la que le adjudican la disputa de la Comisión Interna a los dirigentes de la UOM. Al mismo tiempo encontramos un error de interpretación ya que los sindicatos clasista de SITRAC y SITRAM para el año 1973 ya se encontraban prohibidos.

De lo precedentemente expuesto se desprende la existencia de un agrupamiento gremial intersindical de ideología trotskista, con algunas derivaciones o consecuencias a enumerar: 1° Desvirtuar la autoridad sindical de los dirigentes de la Unión Obrera Metalúrgica, de ideología netamente peronista, con maniobras del estilo y accionar como la ocurrida en Tensa S.A durante los meses de enero y febrero del corriente año y aprovechar este triunfo a favor de la desafiliación de la U.O.M, para posteriormente afiliarlos al gremio de SMATA, que como ya se indicara se haya amenazado en su capacidad conductora, por los dirigentes de SITRAC y SITRAM, gremio que los agrupaba en la provincia de Córdoba, siendo ideológicamente trotskista. 2) Consolidar su capacidad operativa, adjudicándose y/o manifestar tener contacto con grupos subversivos que realizaron hechos de resonancia, como el caso del copamiento de la Planta Industrial Tensa el día 7 de febrero, en el cual resulta muerto el sargento Segovia...”<sup>12</sup>

A pesar de que muchos de los nuevos delegados de TENSA tenían experiencia en la militancia en sectores de izquierda, se mostraban muy críticos a las acciones del PRT-

---

<sup>11</sup> Memoria Abierta, *Testimonio de Carlos 'Lito' González*, Buenos Aires

<sup>12</sup> Mesa D(s), Carpeta Daños, Legajo 2421

ERP en la fábrica. Y como la agrupación se presentaba como pluralista, hacían lo posible porque el resto de los obreros no se enteraran de su pertenencia partidaria: *“Si bien, nosotros con los montoneros de esa zona teníamos una buena relación. Pero con el ERP no teníamos una buena relación porque se cortaban solos. Hacían cosas fuera de lugar y hacían, un desgaste generalmente”*

Durante el año 1973, el PRT-ERP realizó en TENSA un total de seis acciones de propaganda. Tomas que duraban minutos en las que se repartían volantes y se vendían periódicos del partido. Hasta el secuestro del Ingeniero Lloveras, con un alto cargo en la empresa, para solicitar un rescate. Esto hacía relacionar a las fuerzas de seguridad la disputa de la Comisión Interna solo con la izquierda marxista:

*“La firma de la referencia viene teniendo problemas gremiales con su personal, más ficticios que reales, puesto que en realidad se trata del enfrentamiento de elementos peronistas que responden a la U.O.M filial Vicente López e izquierdistas (comunistas, trotskistas, P.R.T, etc) Con fecha 16 de enero del año en curso el grupo izquierdista desplazó a la comisión interna del establecimiento e instauró un grupo de delegados que abiertamente responden a ideas de extrema izquierda, quienes en toda forma fueron hostigando a la patronal, a veces con reclamaciones lógicas. Parecería ser que esta Empresa ha sido tomada por los grupos extremistas del E.R.P. como “planta piloto” para hacer todo tipo de acciones, tal vez por tratarse de uno de los establecimientos más importantes de la zona.”<sup>13</sup>*

Por lo tanto, en su intento por expandir la disputa a la seccional de la UOM, la nueva dirigencia de TENSA encontró varios obstáculos en su camino, resta indagar en este punto sobre la relación con la izquierda peronista que por el momento no apareció en los testimonios.

*“habían sectores, desgraciadamente, sectores políticos que son bastante jodidos y no respetan las instituciones, porque era partido político, no? Y ellos traía y pegaban, (...) y pegaban carteles adentro y entonces terminaron por echarnos del local, y después fuimos al local del PC que quedaba en Beccar, tenía un galpón grande y no nos quedaba lejos y llevábamos, todos los días trescientos, cuatrocientos obreros, iban de*

---

<sup>13</sup> Mesa D(s), Carpeta Varios, Legajo 1309

*los piquetes al local ese y ahí hicimos asamblea (organizando la huelga de la empresa desde afuera) y la empresa”<sup>14</sup>*

A mediados del año '74, los obreros de TENSA son destinatarios de una creciente violencia política por parte de los miembros de la UOM. En el llamado a elecciones se reabre el conflicto con el sindicato oficial quien logra ganar las mismas a través del fraude electoral.

A partir de ese momento “La 16 de enero” comienza a ser perseguida por la patota sindical de la UOM, “*levantaban compañeros permanentemente*”. Y a la semana de perder las elecciones, sus miembros son despedidos. En uno de los telegramas la empresa alegaba que el motivo era por presión sindical.

A raíz de estos despidos los obreros paran la fábrica desde afuera durante un mes. Desde la empresa se considera la posibilidad de una indemnización y se descarta la posible reincorporación de estos obreros, aludiendo temor a que estos se presenten a la jornada laboral armados. Mientras se sucedían estas negociaciones frustradas, los obreros se organizaban en la toma:

A raíz de estos despidos los obreros paran la fábrica desde afuera durante un mes. Desde la empresa se considera la posibilidad de una indemnización y se descarta la posible reincorporación de estos obreros, aludiendo temor a que estos se presenten a la jornada laboral armados. Mientras se sucedían estas negociaciones frustradas, los obreros se organizaban en la toma:

*“nosotros con la gente de la empresa, la que venía de afuera, hacíamos olla popular y tratábamos de conseguir gente que nos diera elementos, básicamente comida para llevar a la familia para que tuvieran. Para tratar de llevar la lucha adelante nosotros estábamos con los piquetes afuera, salíamos a la mañana a las cinco, cuando era... entonces hablábamos con la gente de la empresa (...) la fábrica no pudo trabajar”<sup>15</sup>*

---

<sup>14</sup> Memoria Abierta, *Testimonio de Floreal Avellaneda*, Buenos Aires, 23 de abril de 2010

<sup>15</sup> Memoria Abierta, *Testimonio de Floreal Avellaneda*, Buenos Aires, 23 de abril de 2010

Finalmente la toma sufrió un desgaste, producto del largo tiempo que llevó. Pero lo que terminó levantándola fue que seis, de los casi treinta obreros en toma, arreglaron con la patronal. Esto generó conflictos internos y los dirigentes de la UOM no tardaron en vincular a “La 16 de enero” con el hecho.

*“La empresa les dio una suma de dinero, y bueno, ellos rompieron el movimiento. Porque después empezaron a sacar volante la gente del sindicato que éramos entreguistas, que “usaron a la gente para pararla y después se habían vendido” y qué sé yo, y eso destruyó tranquilamente esta lucha que había llevado mucho tiempo, por falta de conciencia”<sup>16</sup>*

De esta manera concluye la primera aproximación a la experiencia de estos obreros en la disputa por la Comisión Interna de TENSA. Muchos de los que formaron parte de la comisión tuvieron que cambiar de rubro al momento de buscar empleo por la persecución que sufrieron una vez afuera de la empresa.

### **A modo de conclusión**

---

La experiencia de los trabajadores de TENSA de la localidad de Munro, partido de Vicente López, deja en evidencia a las Comisiones Internas como espacios en disputa; lugares donde las bases obreras vieron la posibilidad concreta y cercana de luchar contra una “burocracia sindical” que no los representaba y perpetuaba, por omisión o convenios con la patronal, las malas condiciones de trabajo.

El hecho de que la formación de estas comisiones autónomas no confrontara con la militancia partidaria de muchos de sus miembros, abre una serie de interrogantes acerca del papel que las organizaciones de izquierda peronista o marxista tuvieron en la elaboración sus reclamos, procedimientos y objetivos.

Entre los puntos pendientes que le quedan a este trabajo se encuentra la reconstrucción del papel de las mujeres de TENSA, apenas mencionadas en los testimonios e ignoradas por completo en los informes DIPBA. Al mismo tiempo que el alcance de la represión en la fábrica.

---

<sup>16</sup> Memoria Abierta, *Testimonio de Carlos 'Lito' González*, Buenos Aires

## Bibliografía:

Lopez, Federico. Algo parecido a la felicidad. Una historia de la lucha de la clase trabajadora durante la década del setenta (1973-1978). 1ª ed. Buenos Aires. Edhasa, 2013

Franco, Marina. Un enemigo para la nación. Orden interno, violencia y “subversión”, 1973-1976. 1ª ed. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica, 2012

Santella, Agustín. y Andujar, Andrea. El Perón de la fábrica éramos nosotros. Las luchas metalúrgicas de Villa Constitución 1970-1976. 1ª ed. Buenos Aires. Desde el Subte, 2007

Palermos, Silvana. *Protesta laboral, nacionalismo e internacionalismo: La huelga ferroviaria de 1917 en tiempos de la Gran Guerra.*

Basualdo, Victoria. *Los delegados y las comisiones internas en la historia argentina: una mirada de largo plazo, desde sus orígenes hasta la actualidad.* 2009

Schneider, Alejandro. *Los compañeros. Trabajadores, izquierda y peronismo 1955-1973.* Imago Mundi. Buenos Aires, 2007

Kahan, Emmanuel. *Unos pocos peligros sensatos: La DIPBA ante las instituciones judías de la ciudad de La Plata.* 1ª ed. La Plata: Univ. Nacional de La Plata, 2008

Funes, Patricia. *El Archivo de la Dirección de Inteligencia de la Policía de la Provincia de Buenos Aires. Medio Siglo de represión.* Revista Puentes. Mayo 2004

Funes, Patricia. *Botón de Muestra.* Revista Puentes 2005

Lenci, María Laura. *Cámpora al Gobierno, Perón al Poder. La Tendencia Revolucionaria del Peronismo ante las Elecciones del 11 de marzo de 1973.* En Alfredo



Pucciarelli. *La primacía de la política, Lanusse, Perón y la Nueva Izquierda en tiempos del GAN*. Buenos Aires, 1999. Eudeba.

Doyon, Louise. La organización del movimiento sindical peronista, 1946-1955 en *Desarrollo económico*, Vol 24, N° 94, Julio-Sept. 1984